

Не изолированно, а в единой системе

О постановке эксперимента
по частичной централизации
библиотечного обслуживания

Чем больше развивается библиотечная сеть, тем большее значение приобретают проблемы организации обслуживания населения книгой.

Еще много лет назад Н. К. Крупная говорила о необходимости «создать кровеносную систему — библиотечную сеть, по артериям которой разносились бы кровяные шарики — книги — по всему организму, по всей стране».

Жизненно важная часть этого организма — сеть городских массовых государственных библиотек. С каждым годом они обслуживают все больше читателей. В зоне деятельности этих библиотек находится все возрастающая часть населения страны. К 1980 году число жителей городов составит

примерно 190 миллионов (68 процентов).

Стремясь улучшить обслуживание горожан книгой, Министерство культуры РСФСР проводит в Нижнем Тагиле (Свердловская область), Шахтах (Ростовская область) и Липецке эксперимент по частичной централизации библиотек. В этом году он будет продолжен в Камышине (Волгоградская область) и Череповце (Вологодская область). Здесь также должны быть практически проверены идеи централизации, разработаны наиболее рациональные формы и методы ее осуществления, подготовлены рекомендации о том, как постепенно перейти на новую организационную форму библиотечного обслуживания.

Эксперимент ведется в соответ-

ствии с «Основными положениями о централизации библиотечного обслуживания населения государственными массовыми библиотеками в городах», разработанными Министерством культуры РСФСР, Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина и Государственной публичной библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, институтами культуры Москвы и Ленинграда. В этом документе так формулируются задачи частичной централизации:

«1. Более рациональное и планомерное размещение сети массовых библиотек по территории города.

2. Проведение единой политики комплектования книжных фондов всех государственных массовых библиотек путем его централизации на базе центральных городских библиотек.

3. Улучшение работы по каталогизации и классификации литературы во всех государственных массовых библиотеках города путем централизации обработки книг в центральной городской библиотеке.

4. Активизация справочно-библиографической и информационной деятельности библиотек на основе создания сводных каталогов и единой системы справочно-библиографического обслуживания читателей всех библиотек.

5. Совершенствование библиотечного обслуживания читателей путем лучшей организации труда в библиотеках, более правильной расстановки и специализации кадров, упорядочения часов работы библиотек и т. д.».

Существенным звеном всей этой работы является централизованное комплектование. Известно, что пополнение фондов массовых библиотек страдает многими недостатками. Не касаясь взаимоотношений с коллекторами, необходимо сказать, что большинство библиотек приобретает литературу, не считаясь с соседями. Каждая библиотека стремится удовлетворять потребности читателей только своими книгами. Это вызывает ненужное дублирование, неэкономное расходование средств.

Небольшие массовые библиотеки приобретают подчас дорогие, редко спрашиваемые издания, предназначенные для узкого круга специалистов. Книжный фонд омертвляется, обращаемость резко снижается. До прошлого года в некоторых библиотеках города Шахты ни разу не выдавалась примерно треть книг. В библиотеке Тагилстроевского района (Нижний Тагил) всего 16 тысяч томов. Среди них было немало редкостей («Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов», «Залусский народ до прихода европейцев» и другие), естественно, не пользовавшихся никаким спросом. В небольшой липецкой библиотеке, обслуживающей около 2 тысяч читателей, на полках стояли разрозненные тома «Словаря языка Пушкина», неполный комплект второго издания Большой советской энциклопедии. А вот Малой не было, как не было и Энциклопедического словаря.

Обособленность библиотек усугубляется неравномерным распределением ассигнований между ними. Это становится особенно разительным, когда подсчитываешь, сколько денег, выделяемых на приобретение книг, приходится на одного читателя. Раньше в Нижнем Тагиле средства на пополнение фондов распределялись без учета количества читателей, числа жителей в микрорайоне, обслуживаемом библиотекой. Центральная городская библиотека, которой пользуется 21 тысяча человек,

расходовала на покупку книг для каждого из них по двадцать копеек в год, а небольшая библиотека поселка Малая Кушва — по 66 копеек. Получалось, что на одного читателя центральной городской ежегодно приобреталось меньше чем по полкниги, а в библиотеках Тагилстроевского района и поселка Малая Кушва — почти по полторы.

Централизованное комплектование позволит равномерно расходовать деньги на каждого читателя как районных, так и центральной городской библиотек. Благодаря рациональному распределению средств и согласованному комплектованию значительно расширится круг приобретаемой литературы, увеличится количество названий книг.

Произведем простой подсчет. Представим себе промышленный город с 200—300-тысячным населением, где есть центральная городская и пять районных библиотек. Допустим, что ЦГБ получает на комплектование 6 тысяч рублей, а районные — в среднем по 800 рублей (всего 4 тысячи). При средней цене книги 50 копеек ЦГБ может приобрести примерно 16 тысяч названий в год, а все остальные библиотеки — 8 тысяч. Так как наиболее нужные книги приобретаются в нескольких экземплярах и дублируются в каждой библиотеке (и такое дублирование оправдано), общее число названий надо разделить примерно на три. Таким образом, городские библиотеки могут приобрести (в зависимости от местных условий) минимум 6—8 тысяч названий. Однако при существующей системе изолированного комплектования массовые библиотеки приобретают в общей сложности лишь 4—5 тысяч названий.

При централизованном комплектовании резко улучшится состав книжных фондов. Они будут больше отвечать культурно-экономическому профилю микрорайонов и запросам основных категорий читателей. Комплектовать

фонды будут наиболее квалифицированные библиотекари.

Центральная городская библиотека превращается в полный центр, координирующий обслуживание населения. В ней концентрируются средства на приобретение литературы для всех библиотек. И руководствуясь единым планом, ЦГБ комплектует книгами все массовые библиотеки.

В эту общую систему включаются и детские библиотеки. В Нижнем Тагиле, например, они являются отделениями районных. А в Камышине и Череповце предполагается централизовать самостоятельные детские библиотеки.

Как должны комплектоваться центральная городская библиотека и ее филиалы? Ясно, что и те и другие комплектуют свои фонды, как универсальные библиотеки. Однако фонд ЦГБ значительно шире, чем в районных библиотеках. Он включает и специальную, относительно малоспрашиваемую литературу. В случае необходимости она будет направлена в любую библиотеку. Но ЦГБ учитывает экономический и культурный профиль города в целом. Фонды же филиалов комплектуются, как уже говорилось, исходя из экономического и культурного профиля зоны обслуживания, профессионального и социального состава их населения, интересов читателей.

Так обстоит дело в городах, являющихся областными центрами. Там же, где есть областная библиотека, ЦГБ не может считаться с составом ее фондов.

Прежде всего предстоит подумать и о комплектовании по тематическим планам. В Шахтах, Нижнем Тагиле, например, составлены как сводные тематические планы, так и планы для каждой библиотеки в отдельности. Однако они сложны по структуре, пользоваться ими довольно трудно. Не случайно многие ЦГБ (Азова, Великих Лук, Новороссийска и др.) комплектуются по тематическим планам и, по мнению их опытных директоров, в не-

нет нужды. Необходимо выработать четкий и ясный документ, в котором найдут отражение основные принципы комплектования центральной городской библиотеки в условиях централизации.

Следующий шаг — составление в пределах города сводного координированного плана комплектования библиотек всех ведомств. Опыт такой координации накоплен уже во многих городах (Владимир, Волхов, Линая). Понятно, что централизация комплектования библиотек одного ведомства никоим образом не исключает координации с библиотеками других ведомств, то есть со всеми или почти всеми библиотеками города. Централизация предполагает сосредоточение всех средств на бюджете одной — центральной библиотеки. Тогда как координированное комплектование не требует объединения средств. Централизация возможна только с разрешения местных Советов. Координация же основана на добровольной договоренности представителей библиотек разных ведомств. Централизация приводит к резкому изменению всего технологического процесса комплектования и обработки книг. Координация почти не затрагивает этого процесса. От централизации выигрывает пока, главным образом, массовый читатель. А от координации прежде всего специалист.

Нельзя, конечно, противопоставить централизацию координации. Эти процессы возможно и полезно осуществлять одновременно или один вслед за другим. Но централизация библиотечного обслуживания в одном ведомстве обещает координацию комплектования библиотек всех ведомств. ЦГБ и библиотеки-филиалы Шахт координируют с другими библиотеками приобретение периодики и частично книг. Это дело надо возложить всем ЦГБ, перешедшим на централизованную систему.

Сосредоточение каталогизации и классификации книг в отделе комплектования и обработки ЦГБ

также сулит немалые преимущества как самой центральной библиотеке, так и ее филиалам. Известно, в каком плохом состоянии подчас находятся каталоги районных библиотек. Отсутствие единообразия библиографических описаний, беспорядок в расстановке карточек, нерегулярность их «вливания» — все это чрезвычайно затрудняет нормальное пользование каталогами и картотеками. В ЦГБ Нижнего Тагила до прошлого года книги обрабатывались и классифицировались почти в каждом отделе. Единогласно отдела обработки не было. Каждая районная библиотека также самостоятельно вела обработку, запись в инвентарную книгу. Централизация дает возможность упорядочить классификацию книг, индивидуальный и суммарный учет, планомерно и систематически следить за состоянием каталогов всех библиотек.

Очень важно, что сотрудники районных библиотек, освобожденные от обработки книг, смогут намного больше времени уделять обслуживанию читателей. В результате централизованной обработки каждой тысячи книг в Нижнем Тагиле у филиалов высвобождается примерно по 40 человеко-дней.

Правда, сотрудникам районных библиотек приходится помогать отделу обработки ЦГБ. В Липецке и Нижнем Тагиле они, например, командированы в ЦГБ на определенный срок. Но, во-первых, срок этой «командировки» значительно короче того времени, которое тратится на самостоятельную обработку. Во-вторых, такое сотрудничество способствует повышению квалификации работников филиалов и, следовательно, ведет к улучшению качества каталогов.

Известно, что у библиографической службы городских библиотек большие трудности. Из-за отсутствия штатного библиографа биб-

лиографическая работа ведется в них от случая к случаю. Они не располагают нужными библиографическими пособиями, каталогами и картотеками. Маленьким библиотекам трудно удовлетворять разнообразные запросы читателей.

Централизация позволяет поднимать справочно-библиографическую и информационную работу на более высокий уровень. В ЦГБ создается сводный каталог на литературу, поступающую в фонд всех государственных массовых библиотек, организуется справочно-библиографический аппарат, которым могут пользоваться все библиотеки. Справочная служба централизуется. Каталоги и картотеки каждой библиотеки органично входят в единую согласованную систему, принятую для всего города. Городские библиотеки приобретают лишь самые необходимые справочники и словари, составляют минимум картотек по актуальным темам и важнейшим вопросам краеведения, ведут каталоги на основной фонд своей библиотеки.

Спорен вопрос о том, следует ли районным библиотекам вести газетно-журнальную картотеку. Опыт показывает, что если и в ЦГБ и в районных библиотеках сравнительно небольшого города есть телефон, то нужды в таких картотеках нет. Конечно, в ближайшем будущем, когда полностью будет налажено каталожно-картотечное хозяйство в городских библиотеках, расширится круг выписываемой периодики, можно будет перейти к ведению газетно-журнальной картотеки в тех филиалах, где в этом будет ощущаться необходимость.

Центральная городская библиотека систематически издает два информационных бюллетеня. В ежегодном бюллетене периодических изданий отражаются журналы и газеты, поступающие во все или почти все библиотеки города,

включая специальные, научные и другие библиотеки (такой бюллетень уже давно издается в ряде городов). Другой бюллетень—список новых поступлений книг—выпускается ежемесячно. Правда, в Липецке и Нижнем Тагиле издание такого бюллетеня затрудняется тем, что его приходится печатать на машинке в ограниченном количестве экземпляров. Даже сейчас, когда читатели ЦГБ и особенно районных библиотек

еще не привыкли регулярно им пользоваться, такой «тираж» не устраивает. В дальнейшем он, конечно, должен быть увеличен.

Одна из важных идей централизации заключается в развертывании внутригородского междубиблиотечного абонеента. Он позволит каждому читателю через библиотеку своего микрорайона быстро получить любую книгу, имеющуюся в общегородском фонде. Это возможно благодаря

сводному каталогу на книжный фонд всех городских библиотек, телефонной и транспортной связи между ними.

Города, где проводится эксперимент, получили в свое распоряжение библиотеку-автомобиль (библиобус). Это особенно важно для городов, раскинувшихся на большой площади, таких, как Нижний Тагил и Шахты. В Шахтах, например, спидометр автомобиля после объезда только один

ЭКСПЕРИМЕНТ ОПРАВДЫВАЕТ

Шахты — крупный промышленный центр: в нем свыше 250 тысяч жителей. До введения в действие решения горисполкома «О централизации библиотечного обслуживания населения государственными массовыми библиотеками города», принятого в декабре 1965 года, здесь имелись центральная городская библиотека имени Пушкина (с филиалом в поселке Артем) и три городские — имени Горького (с филиалом в поселке Мирный), имени Чехова и шахтерского поселка Аюта. В этом решении было предусмотрено с 1 января 1966 года централизовать на бюджете ЦГБ средства всех массовых государственных библиотек на комплектование и на административно-хозяйственные расходы. Речь шла не только о централизованном комплектовании и обработке литературы. Намечались и пути улучшения использования книжных богатств: организация при ЦГБ обменно-резервного фонда и внутригородского междубиблиотечного абонеента, создание сводного каталога, а также единой системы справочно-библиографического обслуживания читателей, информация их о новых поступлениях литературы. Кроме того, намечалось, как упорядочить и развить библиотечную сеть города.

Принимаясь за постановку эксперимента — превращение всех библиотек в филиалы ЦГБ, — ее коллектив с помощью работников Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и областной библиотеки имени К. Маркса прежде всего взялся за организационные дела. Пришлось составить

подробный план работы! продумать особенности! основных библиотечные! процессов в новых условиях, составить полон! ния о централизованно! комплектовании и о р! зервно-обменном фон! де, инструкции об учет и обработке книг, о с! стеме каталогов.

Для того чтобы правильно определить пути дальнейшего комплектования, понадобилось прежде всего проверить и уточнить во всех библиотеках картотеки читательского состава и хозяйственно-профиля города. Это помогло составить тематический план пополнения книжных фондов.

Хотя примерное положение о централизованном комплектовании было разработано на основе изучения состава читателей, состава и использования фондов городских библиотек, со временем придется еще глубже познакомиться со спросом читателей и вникнуть в причины отказов на литературу, а также изучить состав и использование фондов ведомственных библиотек.

На первых порах трудно было наладить текущее комплектование, потому что филиалы не заказывали литературу по тематическим планам издательства на 1966 год. Коллектор не всегда мог дать нужное количество экземпляров той или иной книги.

Да и как было определить это нужное количество? Ведь изучение состояния и использования книжных фондов филиалов только начиналось. А так как приостановить комплектование не пришлось вносить в него поправки и уточнения в ходе работы.

Поначалу возникали осложнения в распределении литературы между филиалами. Так, библиотеки имени Чехова и имени Горького жаловались на недостаточное количество экземпляров книг, особенно художественных произведений. Однако

районных библиотек показывает 30 километров.

Библиобус дает возможность увеличить количество передвижных библиотек, выданных пунктов в различных отдаленных местах города. Организация размеренной, строго по расписанию, работы библиобуса ведет к привлечению многих новых читателей, облегчает деятельность обменного фонда (который организуется в ЦГБ),

методическое руководство библиотечными города.

Директор ЦГБ является, как правило, заместителем заведующего городским отделом культуры по руководству библиотечными. Централизация повышает роль ЦГБ как методического центра. ЦГБ приобретает еще больший вес и авторитет, получает еще большую возможность влиять на библиотечную политику в городе.

Так начинает осуществляться на деле ленинский принцип централизации, при котором вся библиотечная система страны в целом и в отдельных сферах и участках должна функционировать как хорошо налаженный механизм.

П. Целенький,

• сотрудник Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина

состава и использования фондов показало, что значительная часть литературы (до 30 процентов в первой из названных библиотек и до 45—50 процентов во второй) практически не использовалась. Для урегулирования всех вопросов пополнения фондов при ЦГБ был создан совет по комплектованию, куда вошли заведующие филиалами и заведующие теми отделами ЦГБ, которые имеют собственные фонды. Члены этого совета, принимавшие активное участие в разработке тематического плана централизованного комплектования и примерного положения о нем, систематически следят за текущим распределением литературы между филиалами и отделами ЦГБ, обсуждают заказы на литературу по тематическим планам издательства на 1967 год.

Не менее сложно было организовать централизованный учет и обработку литературы. Переходить ли на одну общую инвентарную книгу или продолжать вести такую книгу в каждой библиотеке-филиале? Где вести книги суммарного учета фондов — в филиалах и отделах ЦГБ самостоятельно или только в отделе комплектования и обработки ЦГБ? Эти и некоторые другие вопросы нужно было решать только опытным путем.

В результате обсуждений пришли к выводу: для суммарного учета вести шесть книг — одну общую и по одной на фонды ЦГБ и филиалов; для индивидуального учета — пять инвентарных: по одной на фонды ЦГБ и филиалов.

При этом исходили из следующих соображений: поскольку централизация носит экспериментальный характер, трудно заранее сказать, удастся ли эксперимент, и, очевидно, переходить на единую инвентарную книгу рано; поскольку в библиотеках имени Горького и имени Чехова выявлены большие недостатки в состоянии учета, нецелесообразно поручать им и в дальнейшем вести книги суммарного учета.

Кроме того, самостоятельный учет книг, составление и проверка ежеквартального учета в каждой

библиотеке-филиале отняли бы не меньше времени, чем при централизованном учете.

Мы думаем, что в дальнейшем, когда филиальная система, быть может, окончательно утвердится, учет можно будет упростить, то есть вести одну инвентарную книгу и одну книгу суммарного учета, а фонды филиалов отличать по индикаторам.

Таким образом, централизованный учет хотя и не дал пока экономии времени, заметно улучшил организацию учета.

Значительны преимущества централизованной обработки литературы. Так как книги, поступающие в фонды филиалов и ЦГБ, в основном одинаковы, все процессы классификации и каталогизации упростились. Одну и ту же книгу обрабатывают не в четырех местах, а в одном. Затем карточки на нее дублируются. Это экономит много времени (например, в библиотеке имени Чехова в 1965 году на обработку 5848 книг было затрачено 1159 рабочих часов), устраняет разноречивость в классификации и каталогизации фондов.

Правда, дублирование карточек на машинке вызывает немало затруднений.

Составлению примерной инструкции о системе каталогов и карточек предшествовало изучение состояния и использования справочно-библиографического аппарата, справочно-библиографической работы в филиалах, а также сведений о составе их читателей. В результате было признано необходимым каждому филиалу иметь систематический читательский и алфавитный (одновременно служебный) каталоги, которые полностью отражали бы весь фонд.

Что же касается системы каталогов ЦГБ, то, по нашему мнению, она определяется исходя из конкретных условий — структуры библиотеки, размещения отделов. Однако при любых условиях ЦГБ нужны генеральный систематический читатель-

 ПЯТИЛЕТКЕ - широкий шаг