

включая специальные, научные и другие библиотеки (такой бюллетень уже давно издается в ряде городов). Другой бюллетень—список новых поступлений книг—выпускается ежемесячно. Правда, в Липецке и Нижнем Тагиле издание такого бюллетеня затрудняется тем, что его приходится печатать на машинке в ограниченном количестве экземпляров. Даже сейчас, когда читатели ЦГБ и особенно районных библиотек

еще не привыкли регулярно им пользоваться, такой «тираж» не устраивает. В дальнейшем он, конечно, должен быть увеличен. Одна из важных идей централизации заключается в развертывании внутригородского между-библиотечного абонеента. Он позволит каждому читателю через библиотеку своего микрорайона быстро получить любую книгу, имеющуюся в общегородском фонде. Это возможно благодаря

сводному каталогу на книжный фонд всех городских библиотек, телефонной и транспортной связи между ними.

Города, где проводится эксперимент, получили в свое распоряжение библиотеку-автомобиль (библиобус). Это особенно важно для городов, раскинувшихся на большой площади, таких, как Нижний Тагил и Шахты. В Шахтах, например, спидометр автомобиля после объезда только одних

районных библиотек 60 километров.

Библиобус дает возможность увеличить количество библиотек, выходящих в различные отдаленные районы города. Организация строго по расписанию библиобуса ведет к появлению многих новых читателей, повышает активность работы библиотек (который органи-

## ЭКСПЕРИМЕНТ ОПРАВДЫВАЕТ СЕБЯ

Шахты — крупный промышленный центр: в нем свыше 250 тысяч жителей. До введения в действие решения горисполкома «О централизации библиотечного обслуживания населения государственными массовыми библиотеками города», принятого в декабре 1965 года, здесь имелись центральная городская библиотека имени Пушкина (с филиалом в поселке Артем) и три городских — имени Горького (с филиалом в поселке Мирный), имени Чехова и шахтерского поселка Аюта. В этом решении было предусмотрено с 1 января 1966 года централизовать на бюджете ЦГБ средства всех массовых государственных библиотек на комплектование и на административно-хозяйственные расходы. Речь шла не только о централизованном комплектовании и обработке литературы. Намечались и пути улучшения использования книжных богатств: организация при ЦГБ обменно-резервного фонда и внутригородского междубиблиотечного абонеента, создание сводного каталога, а также единой системы справочно-библиографического обслуживания читателей, информация их о новых поступлениях литературы. Кроме того, намечалось, как упорядочить и развить библиотечную сеть города.

Принимаясь за постановку эксперимента — превращение всех библиотек в филиалы ЦГБ, — ее коллектив с помощью работников Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и областной библиотеки имени К. Маркса прежде всего взялся за организационные дела. Пришлось составить

подробный план работы, продумать особенности основных библиотечных процессов в новых условиях, составить положения о централизованном комплектовании и о резервно-обменном фонде, инструкции об учете и обработке книг, о системе каталогов.

Для того чтобы правильно определить пути дальнейшего комплектования, понадобилось прежде всего проверить и уточнить во всех библиотеках картотеки читательского состава и хозяйственного профиля города. Это помогло составить тематический план пополнения книжных фондов.

Хотя примерное положение о централизованном комплектовании было разработано на основе изучения состава читателей, состава и использования фондов городских библиотек, со временем придется еще глубже познакомиться со спросом читателей и вникнуть в причины отказов на литературу, а также изучить состав и использование фондов ведомственных библиотек.

На первых порах трудно было наладить текущее комплектование, потому что филиалы не заказывали литературу по тематическим планам издательства на 1966 год. Коллектор не всегда мог дать нужное количество экземпляров той или иной книги.

Да и как было определить это нужное количество? Ведь изучение состояния и использования книжных фондов филиалов только начиналось. А так как приостановить комплектование нельзя, пришлось вносить в него поправки и уточнения по ходу работы.

Поначалу возникали осложнения в распределении литературы между филиалами. Так, библиотеки имени Чехова и имени Горького жаловались на недостаточное количество экземпляров книг, особенно художественных произведений. Однако изучение

состава и использования значительная часть первой из названных центров во второй)

Для урегулирования фондов при ЦГБ ввиду ванию, куда вошли ведущие темы отдельных собиные фонды. Чл активное участие в централизованного положения о нем, шим распределении ми и отделами ЦГБ туру по тематичес 1967 год.

Не менее сложной задачей является и обр ли на одну общую жать вести такую и лиале? Где вести кн в филиалах и отде только в отделе ЦГБ? Эти и нектор решать только опы

В результате обс суммарного учета в и по одной на фон видуального учета на фонды ЦГБ и ф

При этом исходил поскольку централи: характер, трудно за римент, и, очевидно тарную книгу рано; Горького и имени достатки в состояни ручать им и в дальн учета.

Кроме того, само ление и проверка ег

злогу на книжный одских библиотек, транспортной связи

проводится эксперимент в свое распоряжение — автомобиль (библиобус) особенно важно для живущих на больших расстояниях, как Нижний Новгород. В Шахтах, например, автомобиль обслуживает только одних

районных библиотек показывает 60 километров.

Библиобус дает возможность увеличить количество передвижных библиотек, выдачных пунктов в различных отдаленных местах города. Организация размеренной, строго по расписанию, работы библиобуса ведет к привлечению многих новых читателей, облегчает деятельность обменного фонда (который организуется в ЦГБ),

методическое руководство библиотечными городами.

Директор ЦГБ является, как правило, заместителем заведующего городским отделом культуры по руководству библиотеками. Централизация повышает роль ЦГБ как методического центра. ЦГБ приобретает еще больший вес и авторитет, получает еще большую возможность влиять на библиотечную политику в городе.

Так начинает осуществляться на деле ленинский принцип централизации, при котором вся библиотечная система страны в целом и в отдельных сферах и участках должна функционировать как хорошо налаженный механизм.

**И. Геленький,**

сотрудник Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина

обный план работы, учитывать особенности различных библиотечных коллекций в новых условиях — составить положение о централизованном комплектовании и о реновационном фонде, инструкции об учете и обработке книг, о силе и пределах пути дальнейшего развития прежде всего в библиотечных учреждениях и хозяйственного состава тематических фондов.

о централизованном учете на основе изучения и использования со временем прихода со спросом читателей на литературу, использование фондов

ло наладить текущее обслуживание филиалов не заказали в плане издательства когда мог дать нужное или иной книги.

это нужное количество и использования только начиналось. комплектование нельзя, равки и уточнения по

нения в распределении. Так, библиотеки этого жаловались на неоплачиваемые книги, особенный. Однако изучение

состава и использования фондов показало, что значительная часть литературы (до 30 процентов в первой из названных библиотек и до 45—50 процентов во второй) практически не использовалась.

Для урегулирования всех вопросов пополнения фондов при ЦГБ был создан совет по комплектованию, куда вошли заведующие филиалами и заведующие теми отделами ЦГБ, которые имеют собственные фонды. Члены этого совета, принимавшие активное участие в разработке тематического плана централизованного комплектования и примерного положения о нем, систематически следят за текущим распределением литературы между филиалами и отделами ЦГБ, обсуждают заказы на литературу по тематическим планам издательства на 1967 год.

Не менее сложно было организовать централизованный учет и обработку литературы. Переходить ли на одну общую инвентарную книгу или продолжать вести такую книгу в каждой библиотеке-филиале? Где вести книги суммарного учета фондов — в филиалах и отделах ЦГБ самостоятельно или только в отделе комплектования и обработки ЦГБ? Эти и некоторые другие вопросы нужно было решать только опытным путем.

В результате обсуждений пришли к выводу: для суммарного учета вести шесть книг — одну общую и по одной на фонды ЦГБ и филиалов; для индивидуального учета — пять инвентарных: по одной на фонды ЦГБ и филиалов.

При этом исходили из следующих соображений: поскольку централизация носит экспериментальный характер, трудно заранее сказать, удастся ли эксперимент, и, очевидно, переходить на единую инвентарную книгу рано; поскольку в библиотеках имени Горького и имени Чехова выявлены большие недостатки в состоянии учета, нецелесообразно поручать им и в дальнейшем вести книги суммарного учета.

Кроме того, самостоятельный учет книг, составление и проверка ежеквартального учета в каждой

библиотеке-филиале отняли бы не меньше времени, чем при централизованном учете.

Мы думаем, что в дальнейшем, когда филиальная система, быть может, окончательно утвердится, учет можно будет упростить, то есть вести одну инвентарную книгу и одну книгу суммарного учета, а фонды филиалов отличать по индикаторам.

Таким образом, централизованный учет хотя и не дал пока экономии времени, заметно улучшил организацию учета.

Значительны преимущества централизованной обработки литературы. Так как книги, поступающие в фонды филиалов и ЦГБ, в основном одинаковы, все процессы классификации и каталогизации упростились. Одну и ту же книгу обрабатывают не в четырех местах, а в одном. Затем карточки на нее дублируются. Это экономит много времени (например, в библиотеке имени Чехова в 1965 году на обработку 5848 книг было затрачено 1159 рабочих часов), устраняет разноречивость в классификации и каталогизации фондов.

Правда, дублирование карточек на машинке вызывает немало затруднений.

Составлению примерной инструкции о системе каталогов и карточек предшествовало изучение состояния и использования справочно-библиографического аппарата, справочно-библиографической работы в филиалах, а также сведений о составе их читателей. В результате было признано необходимым каждому филиалу иметь систематический читательский и алфавитный (одновременно служебный) каталог, которые полностью отражали бы весь фонд.

Что же касается системы каталогов ЦГБ, то, по нашему мнению, она определяется исходя из конкретных условий — структуры библиотеки, размещения отделов. Однако при любых условиях ЦГБ нужны генеральный систематический читатель-

**ПЯТИЛЕТКЕ — широкий шаг**

ский каталог, а также алфавитная картотека текущей периодики.

Сложнее обстоит дело с подсобными картотеками газетно-журнальных статей в филиалах. Первоначально предполагалось, что они будут созданы в каждом из них. И в принципе, если мы хотим добиться повышения культуры чтения и библиографической грамотности читателей, это было бы правильно. Но в Шахтах от такой мысли пока отказались. Почему же? Ознакомление с постановкой справочно-библиографической работы в филиалах показало, что справок, требующих особых разысканий, у них почти не бывает. В случае необходимости работники филиалов могут обращаться за помощью по телефону в ЦГБ. Кроме того, штаты и ассигнования на выписку картотек не позволяют пока вести картотеки во всех филиалах.

В ЦГБ — один библиограф, которому под силу вести аппарат только своей библиотеки. Отбирать печатные карточки для картотек филиалов он не в состоянии. Да и нерационально выписывать еще четыре комплекта карточек, так как большая часть их не будет использована, а времени на отбор их потребуется не меньше, чем на дублирование на машинке.

Очевидно, выгоднее и разумнее всего приобрести множительный аппарат. Тогда библиограф при разборе карточек делал бы пометки на тех, которые нужно сдублировать для филиалов, а потом их размножили бы в нужном количестве экземпляров.

Множительный аппарат попутно решил бы и проблему дублирования карточек для каталогов.

Работа по единому плану библиотечного обслуживания населения велась в Шахтах систематически начиная с 1960 года. Периодически в него вносились поправки и дополнения. Большое место отводилось профсоюзным библиотекам — их двадцать четыре (85 процентов от всего количества библиотек). И все-таки стационарных библиотек не хватало. Поэтому государственные массовые библиотеки открыли 112 передвижек и пунктов выдачи. Часто они создавались не там, где в них велика нужда, а там, где представлялась возможность.

С введением филиальной системы библиотечная сеть снова пересмотрена. Теперь целесообразнее разместить сеть передвижек, наладить обслуживание предприятий и учреждений, выпадавших из поля зрения библиотек. До конца 1967 года предстоит организовать 68 новых передвижек и пунктов выдачи. Шестнадцать уже создано.

По единому плану на окраинах города необходимо открыть три новые библиотеки. Но поскольку вопрос о них еще не решен, жителей этих районов стала обслуживать библиотека-автомобиль. По графику, составленному передвижным отделом ЦГБ, библиотека-автомобиль два раза в неделю выезжает на отдельные участки микрорайонов ЦГБ и один — в микрорайоны двух филиалов.

Работа библиотеки-автомобиля потребовала большой подготовки. Установлена связь с руководителями агитплощадок, выявлены наиболее удобные часы посещения участков (а их двенадцать), составлены и отпечатаны плакаты-объявления и приглашения, которые агитаторы и квартальные уполномоченные распространяют среди населения. За каких-нибудь четыре месяца библиотека обслужила более восьмисот читателей, в том числе около четырехсот школьников. Книги для них выделила центральная городская детская библиотека.

Работники библиотеки-автомобиля не ограничиваются выдачей книг. Они проводят и массовую работу.

Библиотека-автомобиль используется также для доставки новой литературы в филиалы, передвижки и пункты выдачи. Это удобная и перспективная форма обслуживания населения. Однако нужно подумать об оснащении таких библиотек небольшими стеллажами, вместительными витринами и другим необходимым оборудованием, и в первую очередь радиотрансляционными установками.

Централизация — путь коренной перестройки работы филиалов. Глубокое изучение их деятельности показало, что она страдает большими недостатками. В частности, оставляет желать много лучшего состояние и использование фондов. Так, в библиотеке имени Горького была велика дублетность литературы, значительное число книг не соответствовало читательскому профилю. Здесь плохо велась индивидуальная работа с читателями. Не блистали грамотностью каталоги. Часть фонда не нашла в них отражения. В библиотеке не был введен открытый доступ к фондам. Помещения библиотеки, да и ее филиала в поселке Мирный нуждались в капитальном ремонте.

Перестройка работы филиалов началась с библиотеки имени Горького. Здесь прежде всего был тщательно просмотрен весь фонд (47 тысяч книг). Излишнюю дублетную и непрофильную литературу (около 10,5 тысячи томов) пришлось передать в резервно-обменный фонд, а устаревшую (около 3,5 тысячи томов) списать.

После списания этой литературы инвентарь был сверен с алфавитным каталогом. Так удалось выявить отсутствующие в нем книги. Затем каталог был отредактирован. В ближайшее время будет отредактирован и систематический каталог, проверена правильность классификации фонда. На очереди — организация открытого доступа. Помещение уже капитально отремонтировано и переоборудовано.

Вся эта работа проведена при помощи работников ЦГБ и областной библиотеки имени К. Маркса.

В библиотеке имени Чехова дела обстояли значительно лучше. Фонды и каталоги здесь в большем порядке. Оставалось лишь отобрать непрофильную и излишнюю дублетную литературу, отредактировать каталоги. Эта задача была по плечу

самим работникам

жен был помогать  
Много внимания  
дителям филиалов  
ности. Заместитель  
им консультацию  
и учета всех видов  
дарственных норм  
теки, они определили  
показатели.

На совещаниях,  
В. Ф. Пшеничным,  
работы и отчеты  
ность постоянно к  
их работу, а в сл  
гать им.

Во всех филиалах

целью создания бо  
Централизация не  
бора и расстановки  
сионально подготов

торскими способност  
хе работы. Нельзя о  
трудников филиалов  
имени Горького и и

тали здесь по пятнад  
ственно, привыкли р  
тельно. Поэтому рс

нулась еще задолго  
системе. Всех сотру  
с задачами экспери

ними по различным  
ущемления их интере

В то же время при  
филиалов, что работс  
предъявляемые к ни  
ответственность.

С момента введения  
немного времени. Но  
свидетельствуют о  
ствах.

К ним относится ед  
лектование, которое г  
приобретать более ш

бегать засорения фи  
Такая система пополне  
ние резервно-обменно

зация городского МБ  
пользованию книжных  
щаемости.

Другое преимущество  
по классификации и ка

Мы уже говорили о н  
нии каталогов. Только  
ного библиотека ил

триста рабочих часов  
времени потребуетс  
тического каталога и св  
классификации.

или потребовала больше связи с руководителями наиболее удобными (их двенадцать), со съезды-объявления и приемы и квартальные отчеты среди населения. За эту библиотеку обслуживаемой, в том числе около пяти для них выделила такая библиотека.

автомобиль не ограничивают и массовую

пользуется также для филиалов, передвижная и перспективная зания. Однако нужно поблиблиотек небольшими и витринами и другим м, и в первую очередь нововками.

ленной перестройки разизучение их деятельноадает большими недосла желать много лучювание фондов. Так, в о была велика дублетное число книг не соу профилю. Здесь плохо бота с читателями. Не талоги. Часть фонда не библиотеке не был ввондам. Помещения бибв поселке Мирный нужюнте.

филиалов началась с бибЗдесь прежде всего был фонд (47 тысяч книг). непрофильную литерату(мов) пришлось передать ид, а устаревшую (около

литературы инвентарь был алогом. Так удалось выем книги. Затем каталог ижайшее время будет отеский каталог, проверена ии фонда. На очереди — оступа. Помещение уже но и переоборудовано.

на при помощи работнипютеки имени К. Маркса. зхова дела обстояли знаи каталоги здесь в больь лишь отобрать непроублетную литературу, отэта задача была по плечу

дним работникам библиотеки. Методист ЦГБ должен был помогать лишь в трудных случаях.

Много внимания потребовала помощь руководителям филиалов в их организационной деятельности. Заместитель директора и методист ЦГБ дали им консультацию об единых формах планирования учета всех видов работы. Исходя из общегосударственных норм и возможностей каждой библиотеки, они определили для них новые контрольные показатели.

На совещаниях, созываемых директором ЦГБ В. Ф. Пшеничным, обсуждаются месячные планы работы и отчеты всех филиалов. Это дает возможность постоянно контролировать и согласовывать работу, а в случае нужды оперативно помогать им.

Во всех филиалах упорядочено время работы с целью создания больших удобств для читателей.

Централизация немыслима без правильного подбора и расстановки кадров. Нужны люди профессионально подготовленные, обладающие организаторскими способностями, заинтересованные в успехе работы. Нельзя не учитывать и психологию сотрудников филиалов. Заведующие библиотеками имени Горького и имени Чехова, например, работали здесь по пятнадцать — двадцать лет. Они, естественно, привыкли решать все вопросы самостоятельно. Поэтому разъяснительная работа развернулась еще задолго до перехода к филиальной системе. Всех сотрудников подробно познакомили с задачами эксперимента. Постоянно советуясь с ними по различным вопросам, мы не допускали ущемления их интересов.

В то же время пришлось напомнить сотрудникам филиалов, что работа в новых условиях повышает предъявляемые к ним требования, усиливает их ответственность.

С момента введения филиальной системы прошло немного времени. Но даже первые результаты уже свидетельствуют о ее несомненных преимуществах.

К ним относится единое централизованное комплектование, которое позволяет на те же средства приобретать более широкий круг литературы, избегать засорения фондов ненужными книгами. Такая система пополнения библиотек, как и создание резервно-обменного фонда при ЦГБ, организация городского МБА, способствует лучшему использованию книжных фондов, повышению их обрацаемости.

Другое преимущество — это улучшение работы по классификации и каталогизации литературы.

Мы уже говорили о неудовлетворительном состоянии каталогов. Только на редактирование алфавитного библиотека имени Горького затратила триста рабочих часов. Примерно столько же времени потребуется для редактирования систематического каталога и сверки фонда на правильность классификации.

Централизованная классификация и каталогизация высвобождает много времени для непосредственной работы с читателями. А как было до сих пор? Библиограф и методист приезжают проверять каталоги, пишут замечания... Работники что-то исправляют, а чего-то не успевают сделать. И так без конца.

Новая система высвободит рабочее время и на других участках работы. Так, только в библиотеке имени Чехова удастся сэкономить 2323 часа, в том числе 1559 — на обработке литературы, 284 — на оформлении выставок, 168 — на комплектовании, 312 — на хозяйственной работе. Это равно годовому труду 1,1 единицы библиотечного работника.

Рано еще ждать полной отдачи этого высвобожденного времени, но уже и сейчас увеличилось количество читателей, повысилось качество обслуживания их, улучшилась массовая работа.

Велики преимущества филиальной системы и в улучшении организационной стороны дела. Повышение требований к библиотекам-филиалам, подтягивание уровня их работы до уровня ЦГБ, единые требования к филиалам и отделам ЦГБ, постоянный контроль за их деятельностью, укрепление трудовой дисциплины, четкий распорядок дня — вот те пути, которые позволят значительно улучшить работу всех библиотек города.

Введение филиальной системы ведет и к более рациональному использованию сети библиотек, к планированию ее развития. Кроме того, гораздо легче организовать единую сеть передвижек. А в тех отдаленных районах, где невозможно их создать, можно обслуживать население с помощью библиотеки-автомобиль.

При введении централизации мы встретились с немалыми трудностями и недостатками. Речь идет о дублировании карточек для каталогов и картотек, об издании ежемесячных списков новых книг, остающихся в ЦГБ. Эти вопросы могут быть решены, если ЦГБ получит множительный аппарат. Стоимость его окупится в течение года-двух, так как не придется содержать машинистку, выписывать печатные карточки для каталогов и картотек.

Наш небольшой опыт убеждает, что переход к централизации требует определенной подготовки: нужно глубоко изучить состояние и использование фондов, отобрать непрофильную и неиспользуемую литературу, привести в порядок каталоги и фонды, составить картотеки читательского и экономического профиля библиотек.

Таковы предварительные, далеко не полные выводы и предложения.

*И. Иванев,*

директор Ростовской областной библиотеки имени К. Маркса

➔ ПИТАТЕКЕ — широкий шаг